

Procedura kwalifikowania do naukowego stypendium doktoranckiego Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności „PhDo”

1. Kryteriami oceny są:

- a) Obszary i możliwości zastosowania rozprawy doktorskiej w działalności organizacji pozarządowej, trzeciego sektora i/lub w sferze badań obywatelskich opisane w liście motywacyjnym oraz poparte opinią przedstawiciela organizacji, z którą współpracę deklaruje kandydat,
- b) koncepcja pracy doktorskiej,
- c) dorobek naukowy, poparty opinią promotora lub jeśli jeszcze nie ma promotora opinią opiekuna naukowego, zawierającą ocenę dorobku naukowego,
- d) wynik rozmowy kwalifikacyjnej.

Kryteria oceniane są punktowo. Podstawą ostatecznej oceny jest suma punktów otrzymanych za cztery kryteria łącznie. Każde kryterium stanowi 25% oceny końcowej. 1 oznacza ocenę najniższą.

2. Obszary i możliwości zastosowania rozprawy doktorskiej w działalności organizacji pozarządowej, trzeciego sektora i/lub w sferze badań obywatelskich są oceniane przez dwóch ekspertów na podstawie listu motywacyjnego i opinii przedstawiciela organizacji, z którą współpracę deklaruje doktorant. List motywacyjny powinien zawierać:

- wskazanie potrzeby organizacji/sektora na jakie odpowiada rozprawa doktorska kandydata,
- informacje o dotychczasowej współpracy kandydata i organizacji oraz efektach tej współpracy,
- opis spodziewanych zmian, ulepszeń lub nowych rozwiązań w działaniu organizacji pozarządowej będących skutkiem współpracy z kandydatem,
- określenie, kiedy te zmiany/ulepszenia/rozwiązania zostaną wdrożone.

Każdy z ekspertów dysponuje punktami od 1 do 25 (1-15 - ocena listu i 1-10 - ocena opinii organizacji).

3. Koncepcja pracy doktorskiej oceniana jest przez jednego eksperta. Koncepcja powinna zawierać:

- cel pracy doktorskiej,
- uzasadnienie podjęcia tematu,
- główne pytania/hipotezy badawcze,
- metodologię badań, metody weryfikacji hipotez
- związki ze światowymi nurtami badań
- dotychczasowe postępy pracy
- nierozwiązane problemy badawcze
- obszary i możliwości zastosowania w praktyce.

Do oceny koncepcji pracy doktorskiej ekspert dysponuje punktami od 1 do 50.

4. Dorobek naukowy oceniany jest przez jednego eksperta na podstawie publikacji i opinii promotora lub opiekuna naukowego. Opinia powinna zawierać co najmniej ocenę:

- rozwoju naukowego doktoranta,

- terminowości realizacji programu studiów doktoranckich,
- zaawansowania rozprawy doktorskiej (nie dotyczy doktorantów studiujących na I roku studiów doktoranckich),
- zaangażowania w realizację badań naukowych,
- udokumentowanego dorobku naukowego.

Oceniając dorobek naukowy, ekspert bierze pod uwagę rok studiów doktoranta. Oceniając ekspert dysponuje punktami od 1 do 50 (1 - 25 - za publikacje i 1 - 25 - za opinię promotora lub opiekuna naukowego).

5. Rozmowę kwalifikacyjną ocenia dwóch ekspertów. Każdy z nich ma do dyspozycji od 1 do 25 punktów. W rozmowie kwalifikacyjnej oceniane będą:
 - istotność zdefiniowanego przez doktoranta problemu/potrzeby,
 - skala wpływu proponowanych rozwiązań - możliwości ich szerokiego wykorzystania w sektorze organizacji pozarządowych,
 - trwałość zastosowanych rozwiązań.
6. Łącznie kandydat do stypendium może otrzymać maksymalnie **200 punktów**.